

Zero Trust Readiness: Ein Bauplan für exzellente Bewertungsleistungen

***Übersetzungshinweis:** Dieses Dokument wurde aus dem Originalenglischen mit Microsofts KI-gestütztem Übersetzer übersetzt. Bitte beachten Sie, dass es **von** einem Menschen nicht auf Genauigkeit, korrekte Terminologie oder flüssiges Lesen überprüft wurde. Wenn Sie Fehler oder Unterschiede finden, ist das Originaldokument auf Englisch die korrekte und offizielle Version.

Dieser Leitfaden beschreibt den **Vier-Schritte-Zero Trust Assessment Blueprint**, einen bewährten Prozess zur Bewertung und Verbesserung der Zero Trust (ZT)-Position Ihrer Organisation. Dieser Ansatz, der auf zwei Jahren selbst- und unterstützter Bewertungen basiert, hilft, Unbekanntes zu überwinden, indem er Führungskräften klare Berichts- und technische Teams eine präzise Roadmap bietet, was oft monatelange Planung spart.

Der 4-Schritte-Zero-Trust-Bewertungsplan

Der Bauplan soll ein robustes, wiederholbares und skalierbares Bewertungsprogramm aufbauen, das auf Ihre individuellen Anforderungen ausgerichtet ist.

Schritt	Schwerpunkt	Wichtige Liefsergebnisse
1	Definiere dein ZT-Framework	Ein strukturierter, grundlegender Rahmen mit überprüfbaren Ergebnissen.
2	Bewertungskriterien festlegen	Klare, quantifizierbare Datenpunkte zur Messung von Reife und Fortschritt.
3	Entwickeln Sie das Assessment-Toolset	Automatisierte, speziell entwickelte Werkzeuge zur Erfassung und Analyse von Bewertungsdaten.
4	Einführung des Bewertungsprozesses	Ein strukturierter Plan für Kommunikation, Pilotierung, Skalierung und Unterstützung.

Schritt 1: Definiere dein ZT-Framework

Eine erfolgreiche Bewertung beginnt mit einem klar definierten Rahmen, der Struktur und messbare Ziele bereitstellt. Dies führt ZT von einem Paradigmenwechsel zu einem umsetzbaren Plan.

- **Grundlage:** Beginnen Sie mit der Nutzung anerkannter ZT-Standardmodelle:
 - **US-amerikanische DoW-Strategie für Zero Trust und Umsetzungsroadmap**

- **CISA Zero Trust Reifemodell v2.0**
- **NIST SP 800-207, Zero Trust Architektur**
- **Strukturkomponenten:** Zum Beispiel unterteilt das US-DoW-ZT-Modell die ZT-Strategie in vier verschiedene Schichten, sodass jedes Element messbar und mit Verteidigungswerkzeugen verknüpfbar ist:

Framework-Schicht	Zweck & Kartierung
Säulen	Grundlegende/hochrangige ZT-Bereiche.
Fähigkeiten	Kann auf defensive Cyber-Tools/-Anbieter zugeordnet werden .
Aktivitäten	Kann auf spezifische Werkzeugfunktionen abgebildet werden, die für die ZT-Implementierung benötigt werden.
Ergebnisse	Überprüfbare Funktionen.

Zielerfassung: Implementieren Sie einen **Ziel-Level-Ansatz** für alle Komponenten, um bis zu einem festgelegten Datum einen Baseline-ZT-Status zu erreichen, mit einem **Advanced-Level** für die zukünftige Reife.

Schritt 2: Festlegung von Bewertungskriterien

Definieren Sie die spezifischen Datenpunkte, die während einer Bewertung gesammelt werden, um den Implementierungsstatus des ZT anhand des in Schritt 1 festgelegten Rahmens zu bewerten.

Kriterien für ZT-Fähigkeiten:

Datenpunkt	Beschreibung
Werkzeuge / Anbieter	Sammeln Sie eine Liste aller Defensive Cyber Tools, die in Ihrer Umgebung zur Implementierung von ZT verwendet werden.
Werkzeugverknüpfung	Verknüpfe ZT-Fähigkeiten mit spezifischen Defensive Cyber Tools, die diese erfüllen.
Reifestatus	Gibt die Lebenszyklusphase des Werkzeugs an (z. B. Beschaffung, vollständig integriert).

Kriterien für ZT-Aktivitäten:

1. **Reifegrad:** Ein granularer Status, der den Fortschritt über die Zeit zeigt.
2. **Ergebnisstatus:** Verifizierungsstatus für alle Unterergebnisse (abgeschlossen, teilweise abgeschlossen, nicht abgeschlossen).

3. **Schriftliche Antwort:** Eine Beschreibung, wie die ZT-Aktivität erreicht wurde und wie die Ergebnisse umgesetzt werden.
4. **Artefakt-Upload:** Nachweis erfolgreicher Implementierung (z. B. Screenshots, Konfigurations-PDFs, Dokumentation).

Beispiele für Laufzeitstatus:

	Reife	Beschreibung
1	Nicht anwendbar (NA)	Diese Aktivität ist in Ihrer Architektur nicht anwendbar.
2	Unvollständig	Warten auf Antwort.
3	Planung	Werkzeuge identifiziert, aber noch nicht beschafft.
4	Beschafft	Werkzeuge wurden beschafft, aber keine Ressourcen für die Integration bereitgestellt.
5	Im Gange	Die Werkzeuge werden beschafft und die Implementierung ist im Gange.
6	Teilweise implementiert	Einige erreichte Ergebnisse (ja/teilweise).
7	Umgesetzt	Alle Ergebnisse sind erreicht.
8	Geerbt	Alle Ergebnisse werden über einen externen Anbieter oder einen Cloud-Dienst erreicht.

Schritt 3: Entwickeln Sie das Assessment-Toolset

Der Aufbau eines ZT-Werkzeugsatzes ist entscheidend für die Standardisierung der Datenerfassung und die Automatisierung der Analyse.

Weiterentwicklung des Werkzeugsatzes	Aktueller Zustand & Besonderheiten
Phase 1: Loslegen	Tabellenbasiert: Arbeitsintensiv, aber entscheidend für die anfängliche Flussdefinition.
Phase 2: Umnutzung/Skalierung	Umfragebasiertes Werkzeug: Umnutzung bestehender Umfrage-/Datenerfassungstools für erste Selbstbewertungen .
Phase 3: Speziell entwickeltes Werkzeug	Ein spezielles, lokal einsetzbares Tool, das speziell für die ZT-Bewertung entwickelt wurde. Kernfunktionen: Datenerfassung, Automatisierung und Berichterstattung. Wichtige Vorteile: Leave Behind für kontinuierliche Reife und eine sichere Umgebung für das Testen der ZT-Implementierung.

Schritt 4: Rolllt den Bewertungsprozess aus

Eine strukturierte, schrittweise Einführung gewährleistet die Einführung und den Erfolg in der gesamten Organisation.

1. **Kommunizieren:** Initiieren Sie technische Austausche und Konferenzen, um den Bewertungsprozess zu kommunizieren, erstes Feedback einzuholen und Akzeptanz aufzubauen.
2. **Pilot:** Identifizieren Sie eine **Organisation oder ein Team mit hohem Wert (HVA)** und führen Sie eine unterstützte Bewertung durch, um den Prozess zu verfeinern und den Wert zu demonstrieren. Das ist eine Investition in frühen Erfolg.
3. **Skalierung:** Sobald der Fluss bewiesen ist, skalieren Sie in zwei Dimensionen:
 - **Selbstbewertung:** Skalieren Sie die auf Umfrage basierende ZT-Bereitschaftsbewertung auf das Gesamtvolumen der Prüfung (kann Monate pro Komponente dauern).
 - **Unterstützte Bewertung:** Ressourcen/Teams für **Vor-Ort-Assessments** skalieren (vereinfacht auf ca. **eine Woche** für eine vollständige Verlobung).
4. **Unterstützung:** Schaffen Sie eine "**Front Door**" für das Programm:
 - **Benutzersupport:** Portal für Selbstbewertungshilfe und unterstützte Assessment-Anfragen.
 - **Reporting Support: Team,** das sich der **Trendanalyse** und Executive Reporting widmet, um den Fortschritt der ZT in der Kette effektiv zu kommunizieren.

Zero Trust Ressourcenlinks

Ressource	Verbinden
CISA ZT Reifemodell v2.0	https://www.cisa.gov/sites/default/files/2023-04/zero_trust_maturity_model_v2_508.pdf
NIST SP 800-207, ZT-Architektur	https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/specialpublications/NIST.SP.800-207.pdf
US-DoW-ZT-Strategie	https://dodcio.defense.gov/Portals/0/Documents/Library/DoD-ZTStrategy.pdf
US-amerikanische DoW-ZT-Ausführungsroadmap	https://dodcio.defense.gov/Portals/0/Documents/Library/ZT-CapabilitiesActivities.pdf

Microsoft ZT Guidance Center	https://learn.microsoft.com/en-us/security/zero-trust/
---------------------------------	---